

КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА
ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ «УНІВЕРСУМ»

Циклова комісія економіко-математичних дисциплін і менеджменту

ПРОГРАМА ЕКЗАМЕНУ
з дисципліни
«Комп'ютерне проєктування»

Освітньо-професійний ступінь: фаховий молодший бакалавр

Курс III

Спеціальність: 022 Дизайн

Освітня програма: Графічний дизайн

Форма проведення: письмово. Екзамен складається з практичного завдання

Тривалість проведення: 2 год

Максимальна кількість балів: 40 балів

Критерії оцінювання

Критерії оцінювання: виконання попередніх ескізів - 10 балів, практичної роботи - 15 балів, письмове пояснення до практичної роботи - 15 балів.

Завдання для практичної роботи

Практичне завдання полягає у виконанні тематичної листівки засобами комп'ютерної графіки.

Умови виконання роботи: ескізи можуть виконуватись на аркуші паперу і подаються разом з готовою роботою /можливе виконання в електронному форматі/, проєкт листівки виконується засобами програм Adobe Photoshop та Figma, розмір листівки 1920x1080 pixels, кінцевий варіант подається доступом в програму Figma, додатково на окремій монтажній області пишеться опис до роботи, в цей же документ додається фото з ескізами.

Письмове завдання

Передбачає композиційний аналіз виконаної студентом практичної роботи за схемою:

1. Розкриття ідеї
2. Обґрунтування композиційного та колористичного рішення
3. Обґрунтування обраних засобів та прийомів композиції

4. Власна оцінка результату

Критерії оцінювання практичного завдання

Таблиця 1.

№ з/п	Вимоги до роботи	Оцінка за шкалою коледжу
1.	Робота виконана в повному обсязі з активним творчим пошуком та яскравою авторською ідеєю. Зображення якісне та охайне, дотримано всі композиційні вимоги: зображення укомпоноване на форматі, виявлено композиційний центр, кольорові та тонові співвідношення тощо. Робота містить незначні помилки технологічного характеру. Описова частина роботи чітка та лаконічна.	36 – 40 балів
2.	Робота виконана в повному обсязі, якісно та охайно, дотримано всі композиційні вимоги: зображення укомпоноване на форматі, виявлено композиційний центр, кольорові та тонові співвідношення тощо. Робота містить незначні помилки технологічного характеру Описова частина роботи чітка та лаконічна.	31 – 35 балів
3.	Робота виконана в повному обсязі, проте містить композиційні помилки: зображення не гармонійно укомпоноване на форматі, не в повній мірі виявлено особливість практичного завдання. Робота містить незначні помилки технологічного характеру Описова частина роботи не є досить чіткою.	21 – 30 балів
4.	Робота виконана на достатньому рівні, містить композиційні помилки: зображення не гармонійно укомпоноване на форматі, частково виявлено особливість практичного завдання, не вдало обрані засоби та методи композиції. В описовій частині роботи не розкрито поставлене завдання.	11 – 20 балів
5.	Робота виконана на низькому рівні, частково відповідає завданню, містить грубі композиційні помилки: зображення не укомпоноване на форматі, не виявлено особливість практичного завдання, не вдало обрані засоби та методи композиції. Робота виконана не охайно. Описова частина відсутня або не відповідає поставленому завданню.	6 – 10 балів

6.	Робота виконана на низькому рівні, не відповідає завданню, містить грубі композиційні помилки: зображення не укомпоноване на форматі, відсутня цілісність та гармонія в композиції, не вдало обрані засоби та методи композиції. Робота виконана не охайно, містить грубі технічні помилки. Описова частина відсутня або не відповідає поставленому завданню.	0 – 5 балів
----	---	-------------

Орієнтовні теми практичних робіт (для виконання практичної роботи буде обрано одну тему на групу)

1. Дня Героїв Небесної Сотні
2. Дня Державного герба України
3. Міжнародного дня рідної мови
4. Дня пам'яті "Початок війни Росії проти України"
5. День народження Тараса Шевченка
6. Акція Година Землі
7. Обережно - міни! (Міжнародний день просвіти з питань мінної небезпеки і допомоги в діяльності, пов'язаної з розмінуванням)
8. День захисту дітей
9. День коледжу
10. День художника

Розглянуто і затверджено на засіданні
циклової комісії з видавничої справи, культури та української філології
Протокол від 06 листопада 2023 року № 5

Голова циклової комісії



Вікторія КАЗАКОВА

Екзаменатор

Андрій МЕШКО