

КИЇВСЬКИЙ СТОЛИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА  
ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ «УНІВЕРСУМ»

Циклова комісія образотворчого мистецтва і дизайну

**ПРОГРАМА ЕКЗАМЕНУ**  
**з дисципліни**  
**«Живопис»**

Освітньо-професійний ступінь: фаховий молодший бакалавр

Курс III

Спеціальність: 022 Дизайн

Освітньо-професійна програма: Графічний дизайн

Форма проведення: екзамен передбачає виконання практичного завдання

Тривалість проведення: 6 академічних годин

Максимальна кількість балів: 40 балів

**Критерії оцінювання**

Критерії оцінювання: практична робота оцінюється за критеріями визначеними в Таблиці 1, максимальна кількість 40 балів.

**Завдання практичної роботи**

Виконати зображення жіночої гіпсової голови засобами акварельного живопису.

Для виконання роботи перед групою ставиться натюрморт з гіпсовою головою, впродовж визначеного програмою екзамену часу потрібно виконати власну творчу композицію.

Подана на оцінювання робота має відповідати наступним вимогам:

1. Робота відповідає поставленому завданню.
2. Зображення гармонійно закомпоновано на форматі паперу, композиція цілісна.
3. Продемонстровано розуміння особливостей лінійної та повітряної перспективи, знання з рисунка та живопису, уміння працювати з матеріалом.
4. Завдання образотворчого узгодження контрастів вирішено способом їх взаємного підпорядкування.
5. Виявлено характер світлотіні, а також кольорові рефлекси, що є результатом відповідного впливу поверхонь сусідніх форм.
6. Виявлено матеріальність складових постановки, колір та особливості їх

фактури (кераміка, гіпс, скло, дерево, драперії тощо).

Результатом роботи має стати творча композиція, що вирізняється достатньою завершеністю і демонструє предметно-просторову схожість з об'єктом зображення.

**Необхідні матеріали для виконання практичної роботи:** папір або полотно формату А2, водорозчинні фарби, пензлі, мастихіни, медіум, тощо.

### Критерії оцінювання практичного завдання

Таблиця 1

№ п/п	Значення оцінки	Кількість балів
1.	Виконання роботи задовольняє мінімальну кількість вимог і має наявні суттєві помилки. Виявлена неспроможність впоратись з визначеним обсягом роботи. Зображення не укомпоноване на картинній площині, у виконаній роботі відсутнє вміння знайти оптимальний розмір зображення відповідно до формату аркушу, досягнути цілісності зображення. Відсутнє гармонійне тонове та кольорове рішення натури. Технічне виконання на низькому рівні.	1–10 балів
2.	Робота частково відповідає всім вимогам. Містяться композиційні помилки, образ не до кінця цілісний, композиційний центр виражений, має похибки в розміщенні зображення на площині аркушу. Тональне та кольорове рішення роботи на середньому рівні, гармонія слабо виявлена. Технічне виконання на достатньому рівні.	11–20 балів
3.	Робота в цілому відповідає всім вимогам, має незначні недоліки володіння техніками рисунку, незавершеність окремих елементів роботи, які суттєво не впливають на цілісність сприйняття натури. Вірно й акуратно виконана побудова натури, вирішені питання конструкції, пропорції, перспективи. Технічне виконання добре.	21–30 балів
4.	Студентка/студент виявляє системні знання, неординарні творчі здібності, креативність у вирішенні завдання. Майстерно виконує роботу з дотриманням усіх встановлених вимог – вдало розміщене зображення на площині паперу, відповідно до законів композиції, лінійної та повітряної перспективи. Студентка/студент вільно володіє техніками живопису, має ґрунтовну підготовку з пластичної анатомії.	31–40 балів

	Тонове та кольорове рішення виразне, виявлені світлотіньові співвідношення природи. Акценти розставлено чітко. Всі деталі підпорядковані головному, їх вирішення вдале. Виявлена плановість природи. Технічне виконання відмінне.	
--	---	--

Розглянуто і затверджено на засіданні  
циклової комісії образотворчого мистецтва і дизайну  
Протокол від 06 березня 2024 року № 3

Голова циклової комісії



Олена КАЗІМІРЕНКО

Екзаменатор



Ярослав БЛІК