

Звіт про результати діяльності

Університетського коледжу Київського університету імені Бориса Грінченка за період 2011-2016 роки.

Досягнення прогресу демонструють, що добре продумана машина здатна виконувати деякі речі краще, ніж людина; при цьому в стороні залишається основний результат освіти, що полягає у досягненні наповненого сенсом життя.

Джон Дьюї «Демократія і освіта» 1915
Освіта - процес , який розгортає думку в душі і , після зіткнення з предметами зовнішнього світу , знову повертає її до себе самої . Думка тим самим усвідомлює реальність і формує її образ .

Амос Бронсон Олкотт,
Массачусетський педагог . Близько 1850 Р.

Якість освіти – це наріжний камінь, на якому базується завтрашній день цивілізації. ООН, прийнявши 25 вересня 2015 року Порядок денний в сфері стійкого розвитку до 2030 року, визначила *якісну освіту* однією із 17 цілей стійкого розвитку. Серед пріоритетів доступність якісної професійної, додаткової і вищої освіти; збільшення кількості молодих людей, які мають необхідні для кар'єри навички; боротьба з нерівністю в освіті (включаючи гендерну, національну і будь-яку іншу дискримінацію); підвищення рівня грамотності серед молоді та дорослих; передача знань і навичок, необхідних для підтримки сталого екологічного розвитку, дотримання прав людини, просування гендерної рівності, ненасильства та культурного розмаїття; розробка або вдосконалення освітніх можливостей, які враховують особливості віку, гендеру та фізичного розвитку; надання безпечної, інклюзивної та якісної освіти для всіх; збільшення кількості кваліфікованих вчителів, особливо в країнах, що розвиваються. Ці всі цілі є для нас дороговказом у плануванні та здійсненні діяльності Університетського коледжу як освітньої організації.

В основу звіту покладено алгоритм критичного аналізу нашої роботи щодо забезпечення реалізації основного завдання УК – надання вищої освіти

за ОКР Молодший спеціаліст у поєднанні з повною загальною середньою освітою з метою виявлення проблем, які необхідно здолати, щоб забезпечити відповідну якість освіти наших студентів. Бо саме студенти є смислом, метою, суб'єктом, предметом, результатом та критерієм оцінки діяльності освітньої організації. Зазначу, що у Програмі розвитку УК, яку колектив коледжу реалізовував упродовж 5 останніх років, **стратегічною метою діяльності визначено підготовку конкурентоспроможного фахівця шляхом створення інноваційного освітнього середовища.**

Це дуже добре, що колектив усвідомлює цільові орієнтири своєї роботи. За твердженням Джона Бальдоні, автора бестселера «Лідирувати зі змістом», ясність цілей створює основу для майбутнього. Яким буде це майбутнє, залежить від того, наскільки повно використовуються можливості співробітників, і від того, як їх вчать керувати.

Відтак, упродовж 5 останніх років у коледжі забезпечення **ЯКОСТІ ОСВІТИ** *пов'язуємо* з реалізацією середовищного підходу у вищій школі, розумінням, що якість освіти залежить від кожного студента, викладача, співробітника; *спрямовуємо діяльність* на вивіщення конкурентоздатності, підвищення авторитету та закріплення статусу УК та Університету в цілому.

Освітнє середовище вищого навчального закладу є детермінантою розвитку, становлення особистості у період здобування нею фахової освіти у вищому навчальному закладі. В освітньому середовищі вищого навчального закладу зосереджений зміст «освітнього життя особистості», чинники, причини освітніх процесів та явищ. Здобувач вищої освіти знаходиться в постійній взаємодії з освітнім середовищем вищого навчального закладу: освітнє середовище впливає на особистість, особистість своєю діяльністю змінює середовище. Особистість, ставши студентом, вступивши до вищого навчального закладу, керувалась певними особистісними потребами, що пов'язані з набуттям вищої освіти — знань, умінь, навичок, компетентностей, які дозволять їй успішно здійснювати професійну діяльність. Бажання

задовольнити ці потреби направлене на освітнє середовище. Особистість прагне знайти об'єкти, явища, бути залученою до процесів, які можуть задовольнити ці потреби. Якщо в освітньому середовищі реалізуються очікування особистості, то воно стає для неї цінним і по-справжньому освітнім. Якісним можна вважати освітнє середовище в тому випадку, коли воно спроможне забезпечувати всім суб'єктам освітнього процесу можливість для задоволення освітніх потреб, особистісного розвитку, саморозвитку.

Середовищний підхід пропонує нову логіку освіти: суб'єкти освітнього процесу – педагоги, управлінці – постійно працюють над вирішенням завдання, яке освітнє середовище вищого навчального закладу найкраще виконає свої цільові функції, як спонукати здобувача освіти до активності у напрямку змін своєї особистості.

Середовищний підхід змінює акценти у педагогічній діяльності: безпосередній вплив педагога на особистість замінюється діяльністю, направленою на створення та розвиток середовища, яке має оптимально задовольнити освітні потреби здобувача освіти.

Освітнє середовище УК: це комплекс *умов-можливостей та ресурсів* (матеріальних, фінансових, особистісних, технологічних, організаційних, репутаційних) для освіти особистості, що склались цілеспрямовано в установі, яка виконує освітні функції щодо надання вищої фахової освіти, забезпечує можливість для загальнокультурного та особистісного розвитку суб'єктів освітнього процесу.

В освітньому середовищі вищого навчального закладу зосереджений зміст «освітнього життя особистості», чинники, причини освітніх процесів та явищ. Здобувач вищої освіти знаходиться в постійній взаємодії з ним: освітнє середовище впливає на особистість, особистість своєю діяльністю змінює середовище.

Ідеальним освітнє середовище вищого навчального закладу буде тоді, коли воно забезпечує доступ для кожної особистості до освітніх ресурсів у

зручний спосіб та час, дає особистості змогу вибирати індивідуальну траєкторію, стиль та час навчання, підтримує зусилля тих, хто прагне поділитись набутими знаннями, дає можливість особистості презентувати освітні результати.

Актуалізуємо назви компонентів Освітнього середовища УК. Алгоритм аналізу передбачатиме зосередження уваги на досягнутих певних позитивних зрушеннях та виявлення тих викликів, на які нам доведеться відповісти у майбутньому. Сформульовані виклики разом з місією та візією діяльності коледжу як освітньої організації стануть основою для розробки Програми розвитку УК на найближчі 5 років.

Досягнення якості освіти в УК забезпечується відповідною якістю **компонентів** освітнього середовища:

- ***особистісного*** (суб'єкти освітнього процесу, зв'язки і взаємовідносини між ними, що проявляються у діяльності, спілкуванні та поведінці),
- ***аксіологічно-сислового*** (місія, візія, стратегія, цінності, традиції, церемонії, ритуали, символи, корпоративна культура, історії соціально-схвального життєвого успіху випускників),
- ***інформаційно-змістового*** (основні та допоміжні освітні програми; нормативні документи, які регламентують освітню діяльність та взаємодію суб'єктів освітнього процесу),
- ***організаційно-діяльнісного*** (форми, методи, способи, технології, стилі взаємодії та поведінки суб'єктів освітнього процесу, способи комунікації, в тому числі через соціальні мережі, управлінські структури та механізми, в т.ч. студентське врядування),
- ***просторово-предметного*** (матеріально-технічна інфраструктура, аудиторний фонд, комп'ютерний парк, обладнання для внутрішньої ІК-мережі, виходу в Інтернет, бібліотечні ресурси, в т.ч. електронні, побутові умови, дизайн та обладнання приміщень).

Коледж, а відтак і освітнє середовище УК, є відкритою соціально-педагогічною системою. Здійснюючи аналіз діяльності Коледжу, необхідно обов'язково враховувати зовнішні умови діяльності. Це процеси, які відбуваються як в Університеті, так і в країні в цілому.

Серед цих умов виокремимо наступні:

- особлива соціополітична ситуація в країні;
- динамічний правовий простір функціонування сфери освіти;
- процеси стрімкого розвитку Університету.

Розпочнемо з аналізу особистісного компоненту освітнього середовища.

Упродовж звітнього періоду загальна чисельність студентського контингенту змінилась від 993 до 1354 на період звіту. Це 63 акад.групи, які розподілені між 14 спеціальностями, що представляють 8 галузей знань. На сьогодні найчисельніший 2 курс (387 осіб). Найчисельніша академічна група – 33 особи (II курс, Дошкільна освіта); найменш чисельна – 5 осіб (III курс, Бібліотечна справа). Зменшення кількості студентів в академічних групах на III курсі частково пов'язано з тим, що, склавши ЗНО, студенти роблять спробу вступати до університетів чи інститутів, на перший курс змінюючи фах.

В цілому для коледжу характерна стабільна чисельність студентів. За останні 5 років найбільша кількість студентів припадала на 2013-14 н.р. – 1464 особи. Традиційно, найбільше студентів навчається за спеціальністю Початкова освіта, найменше – за спеціальністю «Бібліотечна справа». Якщо аналізувати чисельність студентів за різними галузями знань, то найбільше їх припадатиме на спеціальності з педагогічною спрямованістю 874 (65%). Однак, за останні роки із відкриттям нових спеціальностей збільшується чисельність студентів, які зорієнтовані у майбутньому працювати у інших сферах, відтак, цей факт потребує особливої уваги. За кошти місцевого бюджету навчаються – 836 осіб; за кошти фізичних та юридичних осіб – 521.

Також, у коледжі навчається 1145 дівчат, 210 хлопців (фізичне виховання; правознавство).

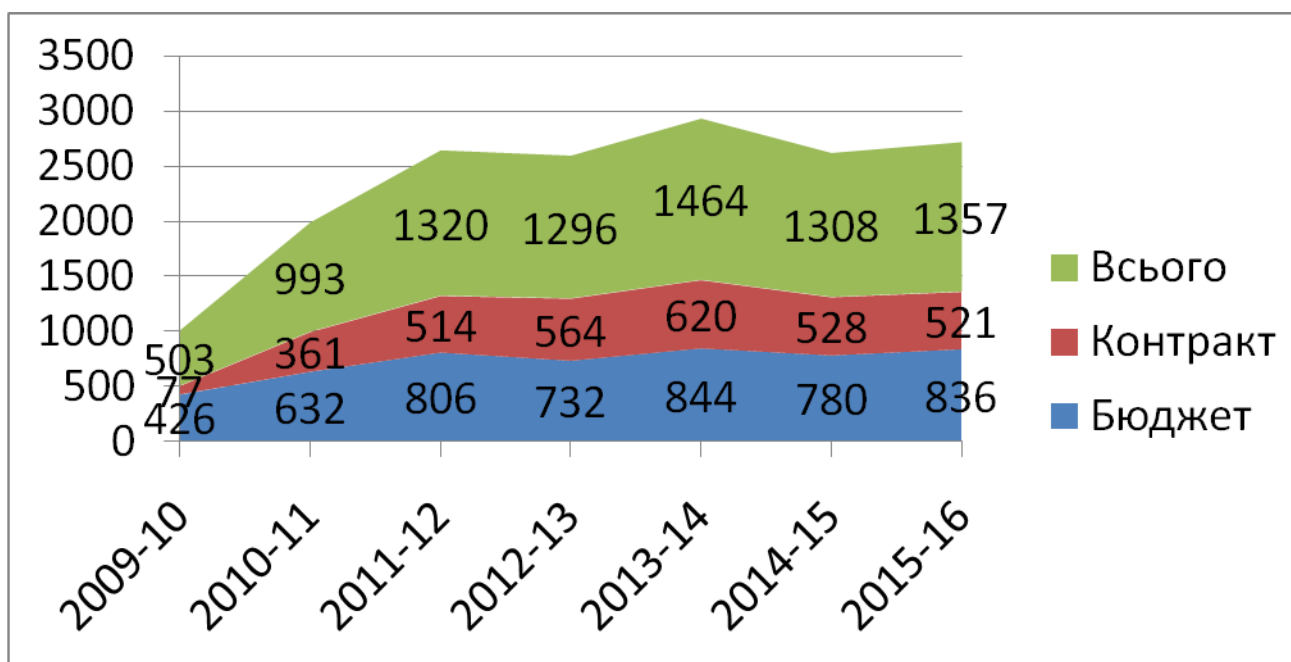


Рис. 1 Динаміка зміни чисельності студентів Університетського коледжу КУБГ (2009-2016 рр.)

Одним з показників, який може продемонструвати якість студентського контингенту, є кількість студентів, які отримують стипендію.

Так, на початок цього навчального року стипендії отримували: 745 осіб (88% - від бюджету), з них: 53 – підвищені, 60 – соціальних; за підсумками зимової сесії 2015-16 н.р. – 651 особа (78%) (53 – підвищену, 60 – соціальну).

В Університеті, а відтак і в УК, для студентів-контрактників, які відмінно і добре навчаються, існує можливість бути переведеними на навчання за державні кошти. Ця процедура є прозорою. До прийняття рішень обов'язково залучається Студентська рада.

Якість роботи освітнього закладу можна оцінювати і за показником відрахованих студентів. Їх чисельність упродовж звітної періоду коливалась від 22 осіб у 2012-13 н.р. до 77 осіб у 2014-15 н.р. Причини відрахувань - акад. неуспішність, власне бажання; переведення в інші навч. заклади, вступ

до інституту після 2 курсу. Мушу констатувати, що збільшилась чисельність студентів, що не справляються з програмою навчання.

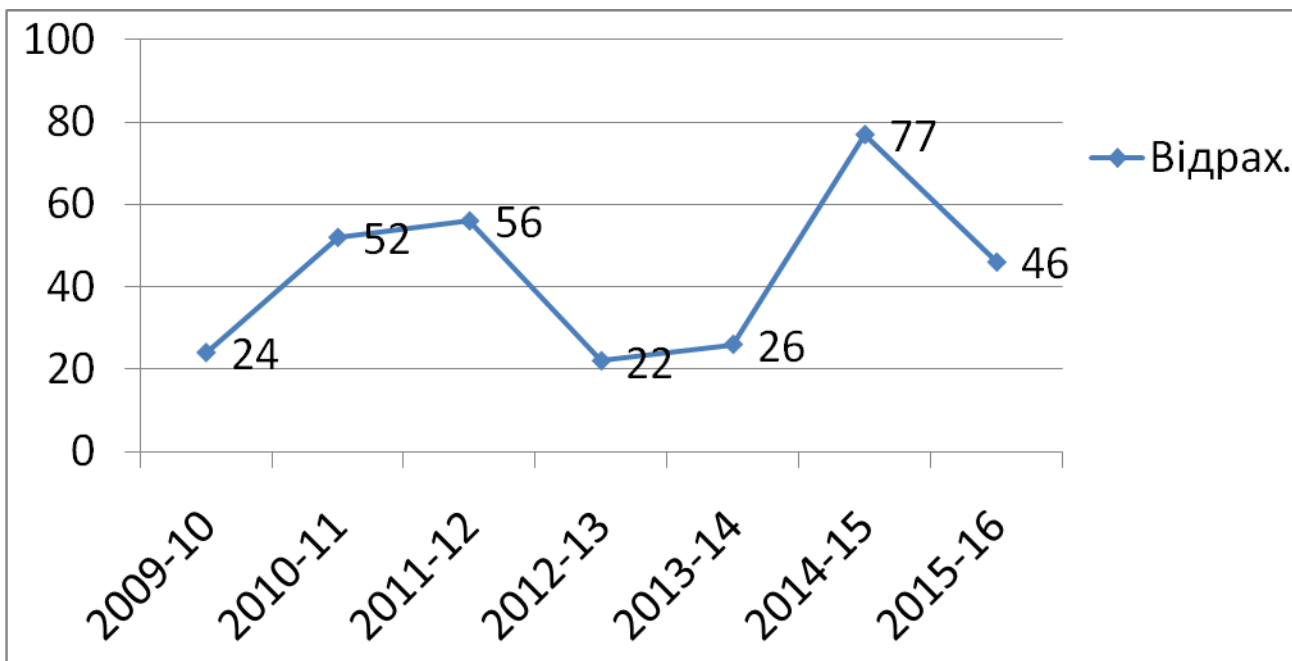


Рис. 2 Відраховані студенти Університетського коледжу КУБГ (2009-2016 рр.)

У УК ведеться постійний моніторинг та аналіз освітніх результатів студентів. Здійснюються заходи з вивищення ефективності освітнього процесу. Ведеться щоденний контроль за відвідуванням студентами навчальних занять. На сьогодні ще не обраховані пропуски за поточний навчальний рік, а динаміка попередніх років позитивна, а значить дала взнаки системна робота з попередження необґрунтованих пропусків.

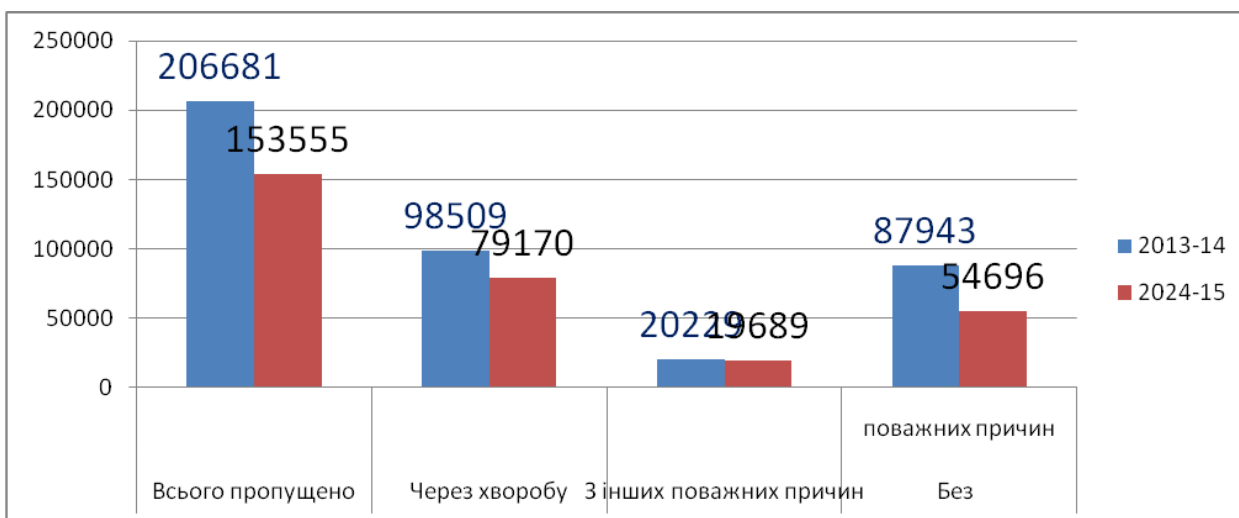


Рис. 3 Кількість пропусків навчальних занять студентів Університетського коледжу КУБГ (2013-14; 2014-15 рр.)

Показником ефективності освітнього процесу є результати державних іспитів та кількість дипломів з відзнакою. Показники якості навчання за результатами державних іспитів знаходяться в діапазоні 75 – 82%, а кількість дипломів з відзнакою від 8,5% в 2012 році до 17 % в 2015 році.

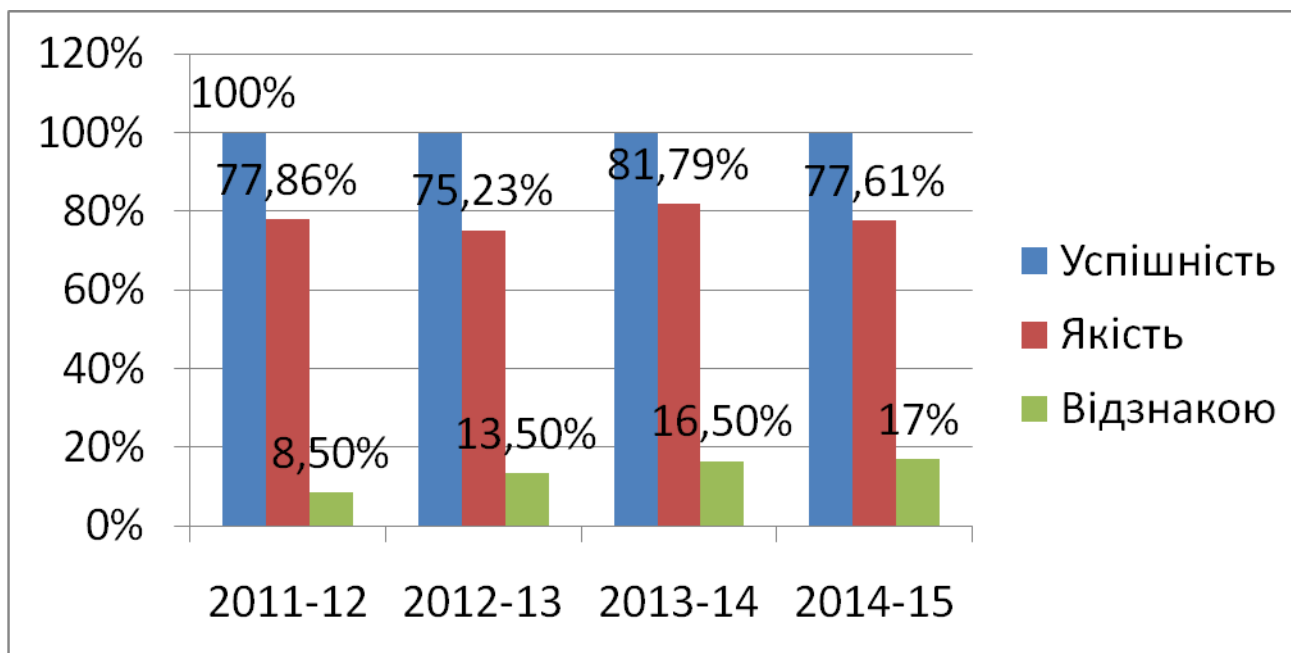


Рис. 4 Результати державних іспитів в Університетському коледжі КУБГ (2011-15 р.р.)

Стійкий інтерес до коледжу, виконання державного замовлення, набір студентів за кошти фізичних осіб певною мірою корелюється з налагодженою системою профорієнтаційної роботи, яка включає як **традиційну** - це роз'яснювальна та презентаційна робота у загальноосвітніх навчальних закладах, проведення Днів відкритих дверей; робота курсів доуніверситетської підготовки; так і **інноваційну** - поширення інформації про заходи, акції, події життя УК через соціальні мережі; проведення заходів із залученням школярів, **роботу**.

Упродовж звітнього періоду спостерігалась стабільна зацікавленість випускників 9 класів у продовженні навчання в УК.

Таблиця 1

**Кількість заяв абітурієнтів Університетського коледжу КУБГ
(2009-2016 рр.)**

Рік	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Кількість заяв	205	512	667	633	686	941	1296

Так, кількість поданих абітурієнтами у 2015 році заяв – 1296, у тому числі на базі базової загальної середньої освіти – 870, дозволила вибрати нам кращих студентів.

Нами опитано 353 першокурсника, які вступили на навчання до Університетського коледжу Київського університету імені Бориса Грінченка у 2015 році. На відкрите запитання «Чому Ви вступили до коледжу на навчання?» вони відповіли наступним чином: близько 76% – «сподіваюсь отримати більше знань, ніж у школі та швидше наблизитись до майбутньої професії», «це мій усвідомлений вибір», «хочу витратити менше часу на підготовку до професії», «я вже давно обрав майбутню професію і коледж мені допоможе в наближенні до неї», «швидше за однокласників матиму професію», «тут дають кращі знання», «краще підготуюсь до навчання в університеті», «планую потім вчитись в університеті і працювати за фахом»; «планую бути серед людей, які знають, що хочуть, а не так, як в школі»; 12% – «бути студентом крутіше, ніж школярем», «тут можна отримувати стипендію», «не хотів залишатись у школі»; 4% – «наполягли батьки», «це були сімейні плани, я їх підтримав»; 3% – «не знаю», «можливо це була помилка»; 3% – «не хочу здавати ЗНО». На своєму усвідомленому виборі наголошували студенти спеціальностей «Початкова освіта», «Видавнича справа», «Соціальна педагогіка», «Дизайн», «Образотворче мистецтво», «Музичне мистецтво», «Хореографія». Інші варіанти відповіді частіше давали окремі студенти спеціальностей «Фізичне виховання», «Дошкільна освіта», «Право».

На нашу думку, профорієнтаційна робота поширюється і на випускників. Всього за період діяльності УК у складі Університету коледж підготував 1876 фахівців. Упродовж 2009 – 2011 років – це вихователі дошкільних закладів, підготовка яких здійснювалась за заочною формою навчання. Починаючи з 2012 року, випускники денної форми навчання за акредитованими спеціальностями.

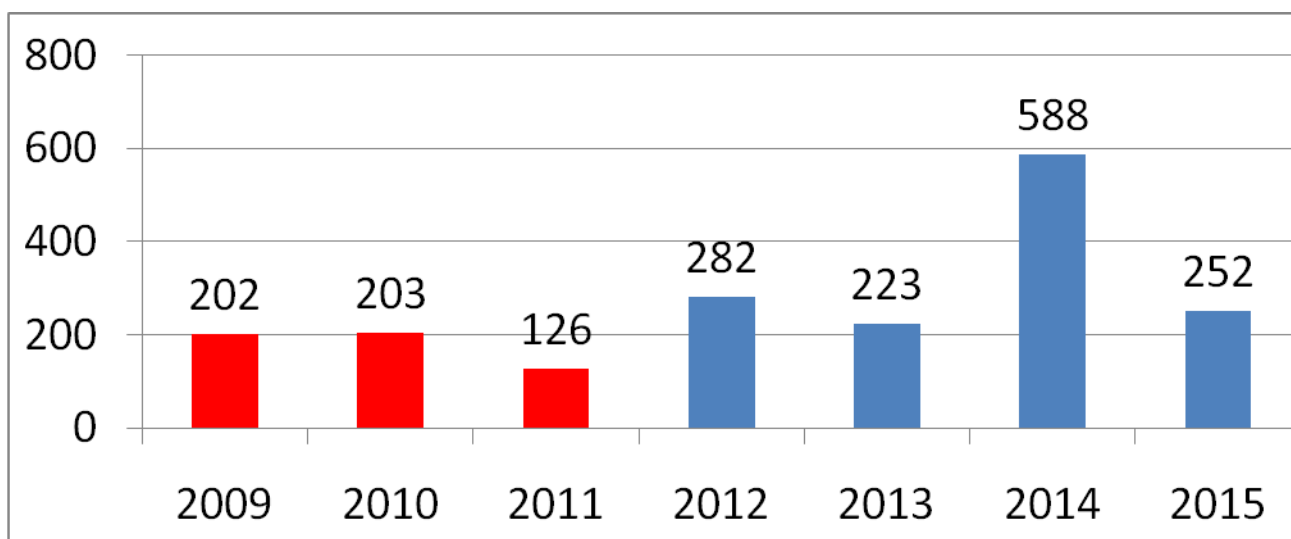


Рис.5 Випускники Університетського коледжу КУБГ (2009-2016 рр.)

Останні роки Університетським коледжем налагоджена добра співпраця з кафедрами інститутів Університету. У системі організовувались зустрічі з керівництвом інститутів та кафедр, студенти залучались до спільних заходів, знайомились з потенційними умовами подальшого навчання. Кількість випускників коледжу, що продовжили навчання на старших курсах у відповідних інститутах, упродовж звітнього періоду коливалась у діапазоні 74,5% (2012 р.) до 57,9% (2015 р.). Дещо менша, ніж звичайно, кількість наших випускників 2015 року продовжила навчання в інститутах, бо лівова частка наших випускників – це початківці, випуску яких у минулому навчальному році не було.

Важливим показником щодо студентського контингенту, який впливає на організацію освітнього процесу в УК, є кількість студентів з числа соціально незахищених категорій, чисельність яких стабільно висока (60

осіб) та іногородніх, які мешкають в гуртожитку, чисельність яких зростає з року в рік.

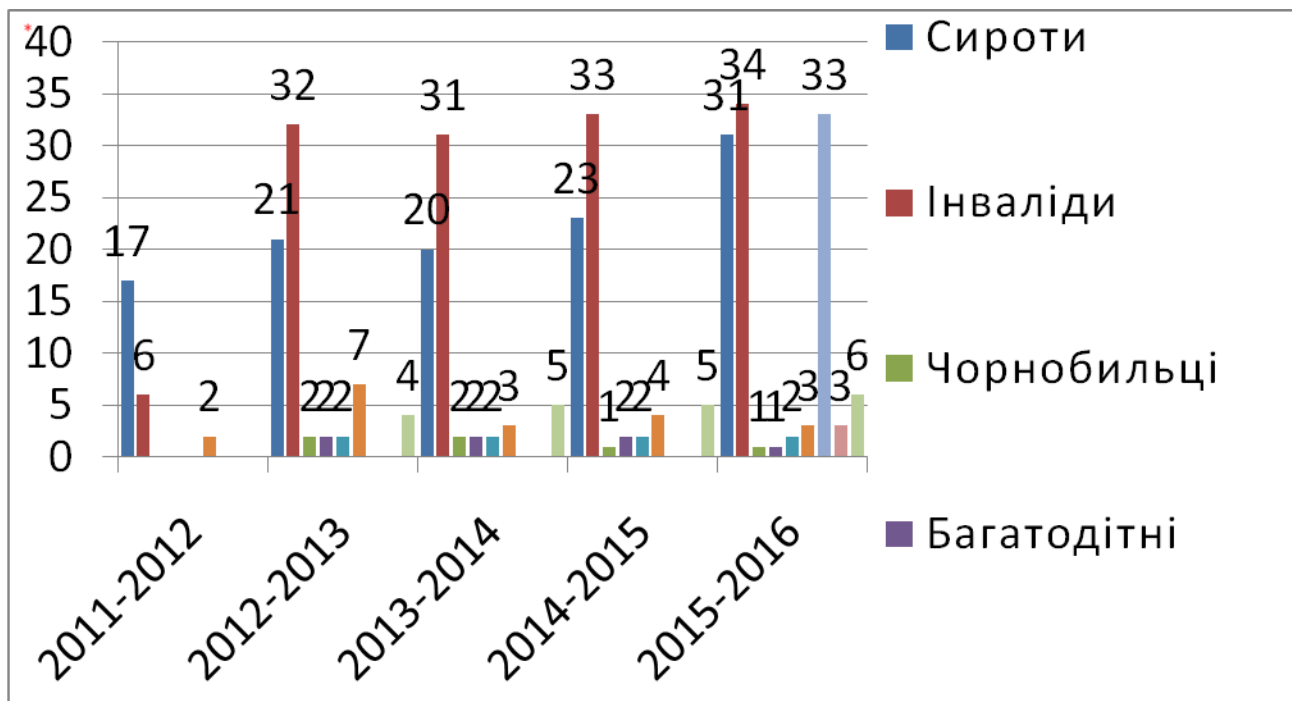


Рис.6 Соціально незахищені категорії Університетського коледжу КУБГ (2011-2016 рр.)

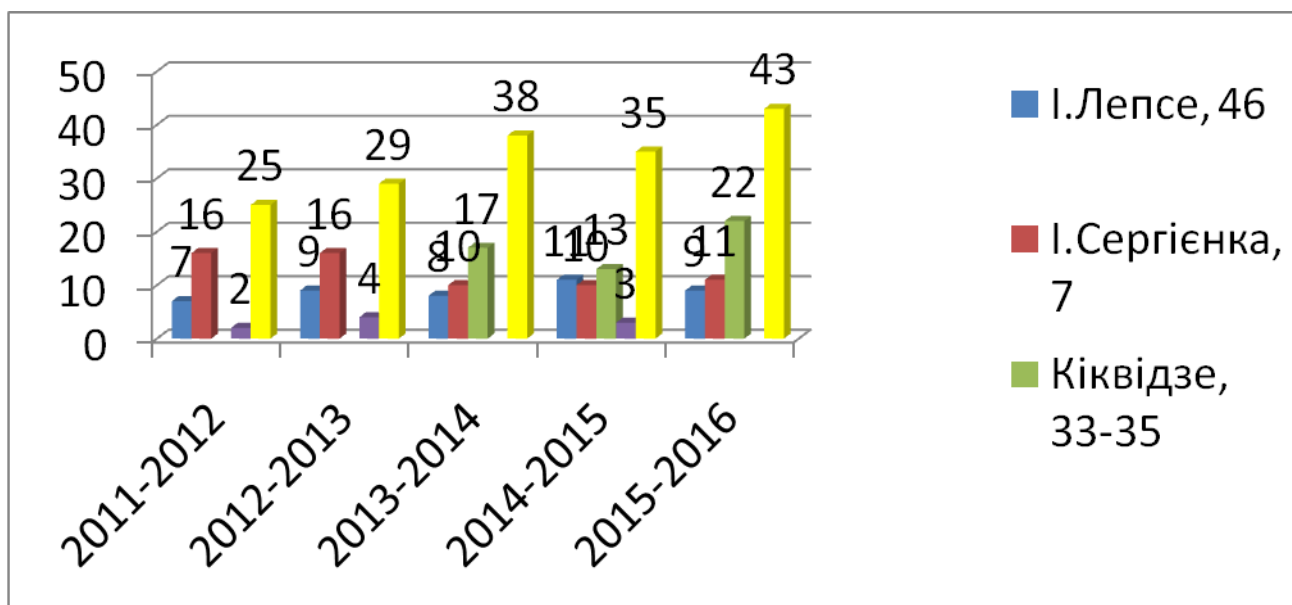


Рис.6 Кількість студентів Університетського коледжу КУБГ, які проживали (ють) в гуртожитках м. Києва (2011-2016 рр.)

У коледжі розроблений алгоритм роботи зі студентами, що потребують соціально-педагогічного супроводу. Це:

- Моніторинг успішності та відвідування.

- Виховна бесіда куратора та завідувачів відділеннями зі студентами.
- Телефонна розмова з батьками (опікунами).
- Запрошення до коледжу батьків(опікунів).
- Запрошення студента на засідання студентської ради, старостату, циклової комісії, директорату, педагогічної ради.
- Листи батькам(опікунам).
- Листи та дзвінки до органів і служб у справах дітей та молоді, соціальних служб.

Відтак до здобутків у забезпеченні якості особистісного компоненту освітнього середовища Університетського коледжу ми відносимо системну роботу із забезпечення стабільної чисельності загального контингенту студентів; профорієнтаційну роботу, яка спрямована на підтримання зацікавленості випускників 9 класів у здобутті освіти в Коледжі; збереження достатнього (педагогічні спеціальності) та високого (ВС,СП,ФВ*), конкурсу серед абітурієнтів; сформованість репутаційних ресурсів УК. Створення умов для формування та реалізації позитивної соціальної активності студентів. Студенти відчувають себе приналежними до Університету, 2/3 випускників продовжують навчання в Університеті. Системна робота спрямована на забезпечення якості освіти (показники якості навчання – більше 75 %, кожен 7 випускник – з червоним дипломом).

Однак, варто звернути увагу, що є необхідність у більш ґрунтовній роботі з подолання таких проблем, як: недостатній рівень базової підготовки абітурієнтів для успішного опанування змісту фахового навчання; відсутність у багатьох студентів стійких навичок навчання, в т.ч самостійної роботи. Серед студентів усіх курсів та спеціальностей є такі, у яких немає стійкої мотивації щодо навчання. Можу констатувати той факт, що у нас студенти ще дозволяють собі не відвідувати заняття без поважних причин. Також певна кількість студентів, з різних причин, навчаються за індивідуальним графіком (у цьому навчальному році – 13, в минулому – 11, позаминулому - 8). Відтак є затребуваність в особливій організації освітнього процесу. У нас

дуже талановиті студенти творчих спеціальностей, однак їм необхідний педагогічний супровід на етапі підготовки творчих підсумкових робіт з метою дотримання термінів здачі. Соціально-педагогічного супроводу також потребують студенти з числа соціально незахищених категорій. Назріла нагальна необхідність у створенні в Коледжі соціально-психологічної служби. Необхідно також системно працювати з студентами щодо використання студентами потенціалу столиці як для формування і розвитку фахової компетентності, так і для загальнокультурного та особистісного розвитку. Варто посилити роботу з створення умов для формування іншомовної компетентності студентів.

Робота з вивищенням якості студентського контингенту і надалі опиратиметься на дві стратегічні лінії. Це: профорієнтаційна робота (вступ – Коледж; продовження навчання – Університет) та організація умов для набуття студентами навчального, соціокультурного, особистісного досвіду в освітньому середовищі УК.

Без сумніву, успішність діяльності будь-якої освітньої організації значною мірою залежить від **людського капіталу педагогічного колективу**.

Сьогодні освітній процес у коледжі забезпечується 220 працівниками. Серед яких викладацький склад – це 200 осіб, з яких 166 працює у штаті, 44 – залучені фахівці на засадах сумісництва. Колектив системно працює з вивищення своє кваліфікації. Більше 50% викладачів – це викладачі вищої та першої категорії. Маємо в штаті 6 кандидатів наук та ще 8 працюють на засадах сумісництва. Педагогічними працівниками здійснюється значна робота з вивищення свої професійної компетентності, в тому числі і через процедуру атестації.

Таблиця 2

**Числові показники атестації педагогічних працівників
Університетського коледжу КУБГ (2011-2012)**

Кількість працівників	Всього	Підтвердили кваліф.	Підвищили кваліф.	Вища	I категорія	II категорія
Рік						

2011-2012	32	22	+10	28	2	2
2012-2013	17	10	+7	14	2	1
2013-2014	27	12	+15	14	4	9
2014-2015	34	15	+19	18	4	12
2015-2016	23	10	+13	10	3	10

30% наших педагогічних працівників – спеціалісти. Це, у переважній більшості молоді, енергійні люди, які мають потенційні задатки до успіху, бо демонструють гарні показники у роботі зі студентами та над собою. Коледж продовжує експеримент, коли перевагу в надані робочого місця віддаємо випускникам магістерських програм Університету. Цей експеримент розпочався у 2011 році, коли одразу 28 випускників-магістрів різних інститутів нашого Університету приступили до роботи у коледжі. Щоправда, на сьогодні з цієї когорти залишилось усього 18 осіб, але це викладачі, які навчаються в аспірантурі, активно працюють зі студентами в позанавчальний час. У цілому, на сьогодні в коледжі працює 45 співробітників (41 викладач), які мають дипломи Київського університету імені Бориса Грінченка. Вважаю, що проведена робота щодо навчання педагогічних працівників в аспірантурі, а сьогодні у нас в аспірантурі навчається вже **20** наших викладачів, а **3** є здобувачами, сприяє підвищенню як якості освітнього процесу в цілому, так його науковості.

Вивіщення фахової компетентності новопризначених та молодих викладачів відбувається через залучення їх до відвідування занять більш досвідчених колег, участі у спільних заходах, а також через роботу Школи педагогічної майстерності, методичних семінарів (приклади тематики: Мотиваційно-цільові аспекти діяльності викладача УК в контексті корпоративної культури лідерства – служіння; Ключові та професійні компетенції як базові критерії оцінки результатів навчально-виховного процесу в Університетському коледжі).

За останні роки викладачами нашого коледжу презентований солідний науковий доробок у вигляді публікацій різного виду.

Таблиця 3

**Публікаційна активність співробітників Університетського коледжу КУБГ
(2011-2016 р.р.)**

Позиція	Роки					
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Участь викладачів у міжнародних конференціях	1 (Сорока)	1 (Сорока)	12 (Руденко, Дудник, Савельєва, Лаптева, Кашуба, Сіра, Молчанов, Запара, Хитра)	3 (Білоус, Теряєва, Сіра)	15 (Ладоненко, Гладун, Клімова, Мусяченко, Москаленко, Діденко, Поцелуйко, Братко)	11 (Хитра, Карлінська, Руденко, Ганушак, Складан, Кифенко, Рахманова, Теряєва, Романова))
Участь викладачів у всеукраїнських конференціях			2 (Хитра, Скляр)	5 (Грузльова, Сіра, Гладун)	2 (Гладун, Мусяченко)	8 (Хитра, Карлінська, Остертаг, Мусяченко, Рахманова)
Навчальні посібники	4 (Дем'яненко, Сорока)			4 (Хитра)	11 (Хитра, Мальцева, Глухенька, Соловець)	2 (Хитра, Глухенька, Ганушак)
Видання за кордоном			2 (Хитра, Лаптева)	4 (Хитра, Ладоненко, Савельєва, Братко)	6 (Руденко, Братко)	1 (Братко)
Фахові видання	1 (Сорока)	3 (Сорока)	15 (Хитра, Мельник, Скляр, Гладун,)	26 (Хитра, Мельник, Гладун, Руденко, Ганушак, Савельєва, Сіра, Теряєва, Братко)	13 (Ладоненко, Теряєва, Кормакова, Теряєва, Рахманова, Братко)	13 (Хитра, Руденко, Ганушак, Романова, Кифенко, Рахманова, Теряєва, Братко)
Інші видання			7 (Лісова, Соловець, Розінкевич, Груздьова, Гаєвська, Дем'яненко)	8 (Дем'яненко, Розінкевич, Груздьова, Костюченко, Романенко, Братко)	23 (Ганушак, Руденко, Дем'яненко, Сіра, Груздьова, Гладун, Теряєва, Білоус, Романенко)	15 (Хитра, Романова, Кифенко, Дем'яненко, Костюченко, Розінкевич, Митринська, Гаєвська)

Найбільш активними щодо презентації науковий та методичних розробок є такі співробітники: *Дем'яненко С.І., Груздьова О.В., Мальцева Л.М., Ладоненко М.І., Кифенко А.М., Кормакова Т.В., Руденко Н.М.*

Романенко К.О., Теряєва Л.А., Свердлик З.М.; Москаленко О.А., Розінкевич Н.В., Хитра З.М.

Ми навчилися використовувати максимально ефективно для себе навчально-методичні семінари різних видів і рівнів, які проводяться в Коледжі та Університеті. Змістовною та ефективною є системна робота в Коледжі з вивчення ІКТ компетентності під патронатом Мацакевича О.М.

Однак, варто зауважити, що ще не всім колегам є чим заповнювати Університетський репозиторій та особисте Е-портфоліо, яке є своєрідним обличчям кожного з нас. Це нам завдання на найближчий час: змінити своє ставлення до Е-портфоліо, поживити публікаційну активність.

Таблиця 4

**Дані про підвищення ІКТ компетентності співробітників
Університетського коледжу 2012-2016р**

Вид навчання	Кількість слухачів
Сучасне електронне навчальне середовище Університету (ЕНК)	13 – 2012р. 110 – 2013р. 18 -2014р.
Створення Е-портфоліо	22 –2014р. 40 – 2015р
Наповнення інституційного репозиторію	20 – 2014р. 58 – 2015р.
Семінар для викладачів дисципліни «Вступ до спеціальності»	13 – 2014р.
Використання Smart Board в навчально-виховному процесі	16 – 2013р.
Використання науково-метричної бази Ebsco	22 – 2015р.

Таблиця 5

**Семінари, спрямовані на підвищення ІКТ компетентності
співробітників Університетського коледжу (2014-2016р.)**

Вид навчання	Тема	Кількість слухачів
Семінар тренінг	Інтерактивний програмно-технологічний навчальний комплекс на основі Smart Board	19 – 2014р.
Семінар практикум	Використання ІК-технологій для формування звітної документації за семестр	52 – 2014р. 35 – 2015р.
Науково-	РТС CREO: проектування – від теорії до	16 – 2015р.

практичні семінари	практики	
Науково-практичні семінари у форматі Бар-кемп	Використання сучасних інформаційних технологій в освітньому процесі	64 – 2015р.
Семінар практикум	Семінар-тренінг Хмарні технології в Office 365	18 – 2015р.
Науково-методичний семінар	Структура та вимоги до написання наукових рефератів (Дудник О.В.)	16 – 2015р.
Семінар практикум	Семінар з використання Е-ресурсів з викладачами, що працюють в Університеті перший рік	18 -2015р.
Семінар практикум	Використання ІК-технологій для формування звітної документації випускних груп	34 – 2016р.
Семінар тренінг	Використання Google service в освітній діяльності	18 – 2016р.
Семінар практикум	Використання мобільних телефонних пристроїв у навчально-виховному процесі	12 – 2016р.

Викладачами, які викладають загальноосвітні дисципліни, пройдено оцінку компетентності через систему ЗНО.

Таблиця 6

Участь співробітників Університетського коледжу в перевірці компетентності через ЗНО

ЦК природничих дисциплін	<ul style="list-style-type: none"> •Глухенька Л.М. (хімія) – 187,5 •Хитра З.М. (біологія) – 198 •Мальцева Л.В.(географія) – 195 •Коровіна В.А.(біологія) – 197
ЦК суспільних дисциплін і правознавства	<ul style="list-style-type: none"> •Рябоконе Ю.С. (історія України) – 197 •Москаленко О.А.(історія України) – 170
ЦК економіко-математичних дисциплін і менеджменту	<ul style="list-style-type: none"> •Руденко Н.М. (математика) – 199 •Головчанська О.В. (математика) – 197 •Мащакевич Л.А. (математика) - 186 •Пінчук А.М. (математика) – 185
ЦК з видавничої справи, культури та української філології	<ul style="list-style-type: none"> •Розінкевич Н.В. (українська мова) – 198 •Груздьова О.В. (українська мова) - 193
ЦК іноземних мов	<ul style="list-style-type: none"> •Калашник О.С. (англ. мова) - 199 •Лещенко С.М. (англ. мова) - 199 •Лялька Т.В. (англ. мова) - 180,5

Цьогорічне нововведення в практику підвищення кваліфікації працівників коледжу – це робота з вивчення іншомовної компетентності. Всього на сьогодні в коледжі працює 3 групи (38 осіб) з вивчення англійської мови. До проведення занять долучені 4 викладачі ЦК іноземних мов, 3 з яких мають вищу категорію. Віковий діапазон курсантів від 25 до 75 років. Викладачі відвідують заняття та виконують домашні завдання з великим бажанням. Ставлення до вивчення англійської – більш ніж позитивне.

У цілому, підсумовуюче вищесказане, до успіхів та «сильних сторін» особистісного компоненту освітнього середовища у секторі «викладачі та співробітники» можна віднести:

- +/-100% забезпечення викладачами;
- працевлаштування випускників Університету;
- системне і свідоме підвищення якості (курси, стажування, аспірантура, презентація досягнень через публікації (+++), вивчення ІКТ-компетентності.....);
- активна участь педагогічних працівників в корпоративних навчаннях різного рівня;
- свідома участь у проектах Університету та Коледжу.

А викликами на майбутнє для нас є:

- налагодження більш ефективної роботи з новопризначеними та молодими викладачами;
- системна робота з підвищення педагогічної компетентності співробітників, які забезпечують освітній процес непедагогічних спеціальностей;
- продовження роботи з підвищення рівня ІКТ-компетентностей та іншомовної компетентності співробітників;
- подолання проблем, пов'язаних з недостатнім рівнем комунікативної культури певної частини викладачів;
- залучення більшої кількості співробітників коледжу до спільних справ з визначенням особистої відповідальності за певну частку роботи, що дозволить подолати неактивність (пасивна участь) певної кількості співробітників у загальних справах коледжу (від акредитації до культуро-дозвіллевих акцій).

Маємо чітко сформоване уявлення про ідеальну модель викладача Університетського коледжу і прагнемо бути до неї якнайближче.

Але є одне глобальне застереження: ставити цілі, які відповідають амбіціям Університету в цілому.

Щодо якості **інформаційно-змістового компоненту** освітнього середовища Університетського коледжу, то зазначу, що коледж не тільки є «університетським» за назвою, але і за своєю суттю, бо підготовка за 14 спеціальностями, які представляють 8 галузей знань – це певний універсалізм. Всі спеціальності, крім двох, «Організації виробництва», «Хореографії», за якими ще не було випуску, мають акредитацію.

Якість освіти значною мірою визначається інформаційно-методичним та змістовим забезпеченням освітнього процесу. Ідучи в ногу з усім Університетом, коледж оновив робочі навчальні програми дисциплін; розробив засоби діагностики результатів навчання для всіх спеціальностей;

створив систему практичної підготовки, яка поряд з традиційними формами практики має компоненти квазіпрофесійних ситуацій.

Може здатись, що це невеликий перелік зробленого, проте зазначу, що у коледжі викладається **21** загальноосвітня дисципліна на 14 спеціальностях, що передбачає врахування специфіки кожної з них; а також **547** дисциплін соціально-гуманітарного, науково-природничого та професійно-практичного блоку. Загальний бюджет навчальних годин за тарифікацією: 142525,13 (загальний фонд 89034,12 – 62.46%; спеціальний фонд 53491,01 – 37,53%)

Таблиця 7

**Кількість чинних в Університетському коледжі навчальних планів
(2011-16 р.р.)**

Навчальний рік	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
ВСЬОГО	37	42	53	46	49

Програми проходили через обговорення на засіданнях циклових комісій, розглядалися на засіданні Методичної ради, критично оцінювалися експертами. Відтак, хочу подякувати заступнику директора З. Л. Гейхман, яка виконала великий об'єм роботи, щоб ці програми набули сучасного вигляду.

Про масштабність роботи, яка проводиться в сесійний період, говорить одна скромна цифра – 690 іспитів та заліків припадає у середньому на одну сесію.

За сприяння керівництва Університету щороку доповнюється програмне забезпечення наших комп'ютерних класів, а також викладачі інформатики вдало та доречно застосовують безоплатний контент. Особлива увага в коледжі приділяється організації практичної складової навчання. Всього у коледжі 65 видів практики, що становить 10206 годин (283,5 кредитів). Це від 23% («Соціальна педагогіка») до 10% («Діловодство»),

«Право», «Хореографія») бюджету навчального часу, який визначається для фахової підготовки. В середньому цей показник наближується до 15% («Початкова освіта», «Образотворче мистецтво», «Фізичне виховання»).

Порівнявши ці дані з бюджетом часу, який було заплановано для практики у діючих навчальних планах підготовки бакалаврів, ми з'ясували, що у майбутніх менеджерів передбачено на практику усього 180 годин, що становить 0,2% бюджету навчального часу. Майбутні фінансисти-бакалаври практикуються упродовж навчання 432 години, або 5% навчального часу. Для бакалаврів-видавців передбачено 648 годин практики, це 7,5% навчального часу. До речі, стільки ж годин передбачено і у молодших спеціалістів, але вони становлять 11 % бюджету навчального часу. Майбутні бакалаври-бібліотекарі мають можливість практикуватись упродовж 972 годин, що становить 11,3% бюджету навчального часу. Майбутні вчителі початкової школи навчаються у процесі практики упродовж 918 годин, що становить 11% бюджету навчального часу. Перелік можна продовжити, але висновок очевидний, що прийшовши на 2 (3) курс бакалаврської програми випускники коледжу не будуть поступатись рівнем актуальної фахової підготовки їхнім потенційним однокурсникам, а подекуди будуть мати й більш високий рівень. Адже вони не тільки опановують за роки навчання в коледжі мінімально достатні теоретичні знання для роботи в галузі, але й мають вагому практичну підготовку та відповідно сформовані практичні навички.

Таблиця 8

**Частка практичної підготовки в навчальних планах спеціальностей
Університетського коледжу КУБГ, кількість педагогічного
навантаження за спеціальностями на рік**

Спеціальність	Частка практичної підготовки від загального обсягу годин, %	Педагогічне навантаження на рік, год.
Соціальна педагогіка	26,88	1350

Бібліотечна справа	18,18	1026
Дошкільна освіта	16,18	972
Початкова освіта	15,92	864
Образотворче мистецтво	15,25	756
Організація виробництва	14,00	702
Фізична культура	13,45	702
Фінанси і кредит	12,50	648
Видавнича справа та редагування	11,65	648
Діловодство	11,27	648
Музичне мистецтво	11,11	540
Дизайн	10,17	540
Право	8,40	432
Хореографія	5,83	378

Кількість задіяних баз практики у 2014-2015 навчальному році – 276. Забезпечення базами практик здійснюється як з планових установ, затверджених Департаментом освіти і науки, молоді та спорту Виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), так і через укладання відповідних договорів з іншими установами, організаціями та підприємствами різних галузей народного господарства. Також практикується укладення договорів на практику в окремих випадках з ініціативи студента на конкретний період практики. Протягом поточного навчального року на дійшли подяки від Київського міського центру соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді, а також від Благодійної організації «Благодійний фонд «Щаслива лапа». Внаслідок постійної роботи щодо сприяння самостійного знаходження баз практики студентами, протягом 2014-2015 навчального року було зекономлено 1417 годин (29,5%

витрат на оплату праці керівникам від баз практики), упродовж 2015-2016 навчального року – 1596 годин (28,5%). Без сумніву, «лакмусовим папірцем» якості змісту освітнього процесу є наші випускники. Голови екзаменаційних комісій та представники роботодавців достатньо високо оцінили компетентності наших випускників. А пропозиції щодо працевлаштування наших випускників в багатьох випадках отримують ще під час практики, що засвідчує їхню затребуваність на ринку праці.

Колектив усвідомлює, що перед нами стоїть **одне глобальне завдання** – оновлення переліку **освітніх програм** відповідно до вимог чинного Закону України «Про вищу освіту», що можливо призведе до нової якості та статусу Коледжу як навчального структурного підрозділу **Університету**.

Організаційно-діяльнісний компонент освітнього середовища УК визначає контекст міжособистісної взаємодії учасників освітнього процесу. Він включає як управлінські впливи, так і безпосередню організацію освітнього процесу, а також різнопланову позааудиторну роботу. У Коледжі сформована система керівництва та прийняття управлінських рішень.

Продуктивно працює колегіальний орган управління – Педагогічна рада Університетського коледжу. Засідання Педагогічної ради відбуваються систематично, а тематика відповідає актуальним проблемам діяльності. За останні 5 років проведено 40 засідань Педагогічної ради, в тому числі 15 – тематичних. У минулому навчальному році відбулись, крім традиційних, передбачених регламентом, три тематичні Педагогічні ради, направлені на підвищення якості освітнього процесу в УК - "Природа і формування механізмів нових результатів навчання в Університетському коледжі"; "Педагогічна культура викладача Університетського коледжу: етична, змістова, управлінська складові"; "Система роботи завідувача відділенням Університетського коледжу: від вступу до випуску". Тематика цього річних Педагогічних рад спрямована на модифікацію в бажаному напрямі освітнього середовища: «Управління якістю освітнього середовища Університетського коледжу засобами технологій на основі активізації

діяльності студентів: перспективний досвід», «Освітньо-культурна та освітньо-соціалізаційна функція освітнього середовища Університетського коледжу: потенційні ресурси, шляхи реалізації», «Освітньо-професійна функція освітнього середовища Університетського коледжу: практично-прикладний аспект». Запланована Педагогічна рада на тему «Система моніторингу освітнього процесу в Університетському коледжі».

Педагогічні ради у коледжі - це **не формальні зібрання, а конструктивні полілоги.**

На засадах системності, актуальності, доцільності функціонує Методична рада Університетського коледжу. До головних напрямків її роботи належать питання:

- виконання внутрішнього розпорядку та дотримання Кодексу корпоративної культури;
- робота над науково-методичною темою УК;
- ознайомлення з нормативними документами, які регламентують освітню діяльність вищих навчальних закладів;
- затвердження робочих навчальних планів та програм;
- затвердження тематики курсових та дипломних робіт, екзаменаційних матеріалів;
- затвердження планів проведення декад педагогічної майстерності циклових комісій;
- планування заходів до Дня народження Б.Д.Грінченка, Дня Університету, Днів науки;
- ознайомлення з результатами наукової роботи викладачів-аспірантів;
- результати роботи студентського наукового товариства;
- стан профорієнтаційної роботи;
- участь викладачів у конференціях;
- аналіз рейтингу викладачів;
- ефективність роботи в коледжі курсів доуніверситетської підготовки;

- результативність співпраці циклових комісій з кафедрами Університету;
- організація та проведення у коледжі олімпіад, творчих конкурсів, наукових студентських конференцій;
- розробка та сертифікація авторських електронних курсів;
- атестація та стажування викладачів;
- моніторинг та діагностика якості результатів навчання;
- розгляд матеріалів ліцензійних та акредитаційних справ;
- наставництво та робота з молодими викладачами.

У цілому колектив коледжу прагне до якісного виконання функціональних обов'язків в умовах постійних змін, налагодження конструктивної співпраці для досягнення спільної мети організації. У нас є зрушення у налагодженні ділових стосунків з колегами, як в середині колективу, так і поза ним. Вчимося кваліфіковано здійснювати професійне спілкування під час виконання професійних завдань, здійснювати самопрезентацію, бути лідерами.

Чітко працює система керівництва на рівні заступників директора. Практично не виникає проблем з реалізацією навчальних планів через навчальних розклад. 63 академічні групи та 200 викладачів чітко обізнані зі своїм розкладом. Маємо успіхи в налагодженні освітнього процесу “на кілька корпусів”.

В освітньому процесі намагаємось поряд з традиційними технологіями та методами реалізувати інноваційні викладацькі моделі та застосовувати навчальні технології, які сприяють активізації пізнавальної діяльності студентів (тренінги, імітаційні та ділові ігри, проекти, ІКТ). Ця системна робота патрунується заступниками директора, головами циклових комісій. Певні складнощі, які є в організації освітнього процесу у молодих та новопризначених викладачів вирішуються через роботу інституту наставництва.

У коледжі є усталена система презентації освітніх результатів через роботи студентів. Наприклад, змінні виставки творчих робіт студентів спеціальностей «Дизайн», «Образотворче мистецтво», «Видавнича справа і редагування», спільні з викладачами публікації студентських досліджень зі спеціальностей «Фінанси і кредит», «Організація виробництва», «Правознавство», «Початкова освіта» (в тому числі в зарубіжних виданнях); друк методичних розробок студентів педагогічних спеціальностей за результатами практики в професійних часописах; музичні проекти тощо. Студентські вікі-проекти неодноразово отримували призові місця в різноманітних конкурсах, серед яких знаковим є проект візуалізації словника Бориса Грінченка.

Наші викладачі, які здійснюють наукові дослідження, розробляють теми, пов'язані з удосконаленням, модернізацією освітнього процесу в коледжі, експериментальну частину реально реалізують в умовах коледжу; упроваджують в практику діяльності інноваційні результати здійсненої дослідної роботи.

Студенти залучені до роботи в наукових гуртках. Кількість гуртків та ефективність їхньої роботи має позитивну динаміку.

Таблиця 9

Студентські наукові гуртки

Рік	2011	2012	2014	2015
Кількість	2	4	6	8

Таблиця 10

Розширена інформація про роботу гуртків

Назва гуртка	Керівник	Рік заснування	Участь студентів у конференціях		Друковані праці студентів	
			Міжна-родних	Всеукраїнських	За кордоном	в Україні
Лабіринт (історико-	Мусяченко Поцелуйко	2011	2 (2015)	4 (2015) 6(2016)		2 (2015) 2 (2016)

культурологічний та правовий аспекти)						
Світогляд (природа та екологія)	Хитра	2011				
The young scientists (іншомовна комунікація)	Корендюк Дякун	2012				
Фрактал (методика математики)	Руденко	2012	4 (2015) 1 (2016)	6 (2015)	4 (2015) 1 (2016)	1 (2015)
Bibliosoft (інформаційні комунікації в бібліотечній справі)	Дудник Станжур	2014		2 (2015)	4 (2016)	
Консонанс (музична культура)	Білоус	2014		2 (2015)		2 (2015) 3 (2016)
Ірїй (українознавство, народознавство, психолінгвістика)	Ловейко Розінкевич	2015		1 (2015)		1 (2015) 1 (2015)
Бібліотекознавець (бібліотекознавство)	Сіра	2015				
Поза гуртками						
Ганущак Складан Кравець Ярошенко			3 (2015) 1 (2016) 3 (2015) 1 (2016)	5 (2016)		7 (2014) 3 (2015) 1 (2016) 3 (2015) 1 (2016) 1 (2013) 1 (2014) 9 (2013)

Спільними зусиллями розроблена і реалізується система соціально-гуманітарної та спортивно-масової роботи, результати якої неодноразово презентувались на різних майданчиках як Університету, так і за його межами.

Узагальнені показники соціально-гуманітарної роботи тільки за 2015-16 навчальний рік:

- заходи культурно-мистецького спрямування (концерти; літературно-музичні композиції) - 88;
- виступи КВН, Студентський театр “Іскра Прометея” – 8;
- культурно-просвітницькі заходи (літературні вітальні, музичний лекторій, інтелектуальні турніри, конференції) – 60;
- зустрічі в рамках клубу “Людина професії” – 8;
- соціальний проект “З Києвом і для Києва”;
- Екскурсії містами України; відвідування музеїв, виставок, вернісажів - 64 позицій;
- Участь в мистецьких конкурсах і виставках - 25;
- благодійні акції та співпраця з благодійними фондами - 20;
- різноманітні спортивні змагання, в тому числі на першість Університету .

На сьогодні в коледжі навчаються 7 – майстрів спорту; 13 – кандидатів у майстри спорту.

Тільки за 2015 -2016 рр ми маємо 5 переможців міжнародних олімпіад (конкурсів, змагань); 1 - призера міжнародних олімпіад (конкурсів, змагань); 10 - переможців Всеукраїнських олімпіад (конкурсів, змагань); 7 - призерів Всеукраїнських олімпіад (конкурсів, змагань).

Колектив коледжу свідомо підтримує громадянські ініціативи Університету, бере участь у волонтерських заходах, програмах.

Таблиця 11

Студенти університетського коледжу КУБГ, переможці та призери міжнародних олімпіад (конкурсів, змагань) 2015-16 н.р.

№ п/п	ПІБ	Курс	Назва конкурсу	Призове місце
1.	Кукайло Данііл Віталійович	I	ІХ Міжнародний конкурс-фестиваль дитячої творчості «Усі ми діти твої, Україно!», номінація «Образотворче мистецтво», м.Київ	I місце

2.	Сергеев Володимир Володимирович	III	Відкритий Міжнародний турнір серед юніорів	1 місце
3.	Кубрак Анастасія Олександрівна	IV	Чемпіонат Світу серед жінок з хортингу, Польща	I місце
4.	Кубрак Анастасія Олександрівна	IV	Чемпіонат Світу серед жінок з хортингу, Польща	II місце
5.	Нанай Катерина Олексіївна	IV	Lublin Dance Festival, категорія дорослі, Польща	I місце
6.	Нанай Катерина Олексіївна	IV	WDSF open Slovakia, чемпіонат Європи, категорія молодь+дорослі rising star, Словакія	I місце

Таблиця 12

**Студенти університетського коледжу КУБГ, переможці та призери
загальноукраїнських олімпіад (конкурсів, змагань) 2015-16 н.р.**

№ п/п	ПІБ	Курс	Назва конкурсу	Призове місце
1.	Мар'яш Ілля Юрійович	I	Кубок України зі змішаних єдиноборств, м. Харків	3 місце
2.	Пивоварова Любов Олександрівна	I	Чемпіонат України з академічної греблі серед молоді, м. Київ	I місце
3.	Сидоренко Владислав Олегович	I	Кубок України з хортингу, розділ «Двобій», м.Київ	I місце
4.	Кузьмич Катерина Віталіївна	II	Відкриті всеукраїнські рейтингові змагання зі спортивного танцю Voice Of The Dance, категорія молодь +дорослі С+В, Стандарт, м.Київ	I місце
5.	Кузьмич Катерина Віталіївна	II	Відкриті всеукраїнські рейтингові змагання зі спортивного танцю Voice Of The Dance, категорія юніори 2+молодь соло Д, Латина, м.Київ	II місце
6.	Родін Денис Олександрович	II	Чемпіонат України з кунгфу за програмою багатоборство серед чоловіків, м. Київ	I місце

7.	Родін Денис Олександрович	II	Чемпіонат України з кунгфу за програмою туй шоу серед чоловіків, м. Київ	I місце
8.	Родін Денис Олександрович	II	1-й Етап Кубку України з кунгфу за програмою таолу (2 види), м. Київ	II місце
9.	Родін Денис Олександрович	II	1-й Етап Кубку України з кунгфу за програмою туйшоу, м. Київ	I місце
10.	Родін Денис Олександрович	II	Чемпіонат України серед чоловіків м. Київ 2016	II місце
11.	Шуркунова Олександра Євгенівна	II	Чемпіонат України зі швидкісного бігу на роликкових ковзанах серед дівчат у категорії юніори, м.Київ	II місце
12.	Васюкова Анастасія Ігорівна	III	Чемпіонат України з карате WKF серед юніорів м. Миколаїв	I місце
13.	Сергеєв Володимир Володимирович	III	Відкритий Чемпіонат України серед юніорів м. Київ	1 місце
14.	Сергеєв Володимир Володимирович	III	Відкритий Кубок України серед чоловіків м. Тернопіль	1 місце
15.	Академічний хор «Tutti»	I-IV	II Всеукраїнський хоровий фестиваль-конкурс «Грінченківська весна», категорія «Навчальні заклади I-II рівнів акредитації», м.Київ	II місце
16.	Вокальний дівочий ансамбль «Anima»	III-IV	Всеукраїнський дитячий та молодіжний фестиваль-конкурс народної музики	I премія
17.	Прокопович Наталія Олександрівна	III	XV Всеукраїнський юніорський конкурс вокальної, диригентської та інструментально-виконавської майстерності, м.Ніжин	II місце
18.	Пивоварова Любов Олександрівна	I	Командний чемпіонат України з академічного веслування серед юніорів	I місце

19.	Пивоварова Любов Олександрівна	I	Командний чемпіонат України з академічного веслування серед юніорів	II місце
-----	--------------------------------------	---	---	----------

Всього за звітний період проведено близько 150 екскурсій в межах міста Києва, та близько 80 екскурсій Україною.

Ця системна робота сприяє не тільки соціалізації особистості в умовах навчального закладу, розвитку соціальної відповідальності, а й є неодмінною складовою освітнього процесу, спрямованого на формування загальних та спеціальних компетентностей майбутнього фахівця в квазіпрофесійних та соціально-культурних умовах.

Нами проведене анкетування студентів коледжу з метою виявлення їх задоволеності соціально-гуманітарною роботою в освітньому закладі. Студенти давали відповіді на запитання:

- ✓ Оцініть, наскільки Ви задоволені позааудиторною соціально-гуманітарною роботою в коледжі?
- ✓ Вкажіть, які заходи Ви відвідували?
- ✓ Вкажіть, які заходи Вам подобаються найбільше?
- ✓ Чи задоволені Ви рівнем організації заходів?
- ✓ Чи дозволяє Вам самореалізуватись соціально-гуманітарна робота в коледжі?

Наведу відповіді тільки на перше запитання. 22% - відповіли «так», 23,3% - «швидше так», 32,8% – «у чомусь так, у чомусь ні»; 21% - «ні». Відтак, не дивлячись на позитивну оцінку в цілому цього аспекту роботи коледжу, ми бачимо величезний простір для інтенсифікації роботи, щоб кожен студент відчував себе у вирі подій, міг реалізувати свій потенціал. Саме тому, з вересня наступного року ми започатковуємо проект «Дорожня карта студента», де фіксуватимемо залученість та активність кожного студента до соціально-гуманітарної та культурно-дозвіллевої діяльності.

В організаційно-діяльнісному компоненті певним викликом є для нас ефективне застосування можливостей сучасних засобів комунікації на всіх

рівнях: як безпосередньо в освітньому процесі, так і для системи управління, а також презентації діяльності та профорієнтаційної роботи.

Управління якістю освіти включає і проектування, конструювання та реалізацію відповідного **просторово-предметного середовища**, над чим коледжанці активно працюють. За браком часу ми не зупинятимемось на переліку виконаних робіт, а пропонуємо переглянути фото приміщень коледжу та запрошуємо колег до візиту й співпраці.

Хочемо подякувати керівництву Університету, а також батькам, колегам, які долучились до створення комфорту в приміщенні на Гагаріна 16.

Не дивлячись на певні успіхи в облаштуванні приміщення Коледжу, закликаю звернути увагу, що варто всім кураторам та зав кабінетами більш активно брати участь в цьому процесі. Дякуємо керівництву Університету за розпочату роботу з **реконструювання спортивного майданчика, ремонту I поверху. Будемо спільно вишукувати можливості для ремонту приміщення актової зали та оновлення її апаратно-технічного забезпечення.**

У цілому діяльність коледжу є цілеспрямована завдяки наявності в Університеті чіткої стратегії розвитку та сформульованих місії, візії, цінностей. Отже, аксіологічно-смысловий компонент нашого освітнього середовища визначає ідеологію та стратегію діяльності нашого Коледжу. В Коледжі відчутна сформована громадянська позиція колективу, усвідомлено реалізується Місія Університету та визнаються визначені ключеві цінності, діяльність підпорядковується пріоритетним освітнім цілям, принципам, що визначені Університетом; у всіх сферах діяльності ми прагнемо керуватись Кодексом корпоративної культури; відчувається спільна відповідальність за результати роботи колективу; створена атмосфера підтримки і взаємодопомоги. Ми усвідомлюємо, що високі стандарти корпоративної культури потребують старанності та відповідальності від кожного учасника освітнього процесу. Працюємо і будемо надалі працювати у системі над прищепленням цінностей лідерства-служіння кожному, хто носить ім'я

грінченківця. Знаємо, що в основі нашого успіху має лежати праця, розуміння спільної візії, добра комунікація, конструктивна взаємодія, рішучість, цілісність та натхнення.

Нам не байдуже, як оцінюють роботу колективу коледжу наші головні стейкхолдери – студенти!

З метою удосконалення управління підготовкою майбутніх фахівців в умовах освітнього середовища Університетського коледжу ми провели опитування студентів випускних груп. В опитуванні взяли участь 229 студентів, які представляли всі спеціальності, за якими в цьому році ми випускаємо фахівців.

Основні запитання анкети та відповіді на них (у відсотках):

✓ Ваші плани на майбутнє після отримання диплому Молодшого спеціаліста? 38% планують продовжити навчання за фахом; 26% - працювати за фахом та продовжувати навчання; 18% - продовжити навчання, але змінити фах.

✓ Ваша думка щодо значення у Вашому житті отриманої освіти в УК? 38% - «гарний старт для здобуття вищої освіти»; 33% - «гарна основа для професійної діяльності»; однак 8% - вважають, що це «витрачений час і це насторожує».

✓ Ваша оцінка якості отриманої освіти в УК? 22% оцінили як високу; 45% - вище середнього; проте майже 2% - низька.

✓ Оцінка випускниками можливостей та умов, створених в УК для соціалізації особистості. 25% - дали високу оцінку; 39% - «вище середньої».

✓ Чи можна сказати, що після навчання в УК Ви цілком розумієте зміст майбутньої професії? 53% - чітко уявляють майбутню професійну діяльність; 33% - уявляють майбутню роботу у загальних рисах; тільки 2% відповіли, що для них головне закінчити навчання, а про роботу вони ще не думали.

Дякую всім за роботу та закликаю не зупинятись на досягнутому. Плануючи подальшу роботу пам'ятатимемо, що «якщо мета є недосяжною, то нас немає надії, а якщо вона не є для нас викликом, то у нас не буде

мотивації» (Джон Уїтмор, «Як дізнатись, що ви переслідуєте правильну ціль?»))

«Праця не згине між людьми даремне:
Сонце засвітить колись,
Дякою нас тоді люди згадають —
Нум же! До праці берись!»

Борис Грінченко

«До праці», 1881